Załącznik nr 6. *Mierniki postępu i skuteczności działań* (Typ działania nr 1 *Renaturyzacja ekosystemów mokradłowych*)

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | | |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **Lp.** | **Nazwa działania** | **Obszar dorzecza** | **Region wodny** | **Powierzchnia mokradeł do renaturyzacji [km2]** | **Szacowana retencja możliwa do osiągnięcia w wyniku renaturyzacji mokradeł tys.m3** | **Podmiot odpowiedzialny za przekazanie informacji o postępie we wdrażaniu zapisów PPNW** | **Miernik postępu - powierzchnia mokradeł poddanych zrekultywowanych mokradeł** | **Miernik skuteczności** | **Miernik realizacji celu w zakresie retencji** | **Oczekiwana wartość miernika na koniec wdrażania PPNW** |
| 1 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Dunaju | Czarnej Orawy | 13,43 | 3 356,37 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 2 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Małej Wisły | 0,03 | 8,08 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 3 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Górnej - Zachodniej Wisły | 1,84 | 460,93 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 4 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Górnej - Wschodniej Wisły | 0,64 | 159,11 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 5 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Środkowej Wisły | 22,72 | 5 680,31 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 6 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Bugu | 38,29 | 9 571,50 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 7 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Narwi | 121,39 | 30 347,27 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 8 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Wisły | Dolnej Wisły | 34,06 | 8 513,88 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 9 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Łaby | Izery | 0,39 | 98,73 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 10 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Odry | Górnej Odry | 0,02 | 5,36 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 11 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Odry | Środkowej Odry | 22,42 | 5 603,94 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 12 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Odry | Warty | 15,05 | 3 763,07 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 13 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Odry | Noteci | 11,55 | 2 888,16 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 14 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Odry | Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego | 17,34 | 4 335,14 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 15 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Pregoły | Łyny i Węgorapy | 5,02 | 1 254,92 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |
| 16 | zwiększanie retencji mokradłowej poprzez odtwarzanie obszarów mokradłowych - najwyższy priorytet | Niemna | Niemna | 14,77 | 3 692,37 | właściciel terenu, na którym znajduje się mokradło | Powierzchnia zrekultywowanego mokradła w danym roku w km2 | Suma powierzchni zrekultywowanych mokradeł w stosunku do wartości referencyjne dla regionu wodnego | Uzyskana retencja w odniesieniu do wartości szacowanej | 1 |